

Tlačová správa

Vo Zvolene 15. 9. 2021

Slovenská lesnícka komora striktno odmieta nepravdivé a útočné vyjadrenia ministra Budaja

Dňa 9. septembra sa v Banskej Bystrici uskutočnilo zhromaždenie na podporu vidieka, ktorého hlavným organizátorom bola Slovenská lesnícka komora. Ministerstvo životného prostredia na čele s ministrom Jánom Budajom v tlačovej správe uviedlo, že organizátori protestu sú politicky motivovaní, vyjadrovali nesúhlas s transformáciou národných parkov a podávajú klamlivé informácie. Slovenská lesnícka komora si bráni svoju lesnícku česť a takéto nepravdivé vyjadrenia striktno odmieta.

Slovenská lesnícka komora (SLsK) je neštátna, nepolitická a samosprávna inštitúcia, ktorej poslaním je uplatňovať oprávnené spoločné záujmy svojich členov pri tvorbe hospodárskej a sociálnej politiky a zúčastňovať sa na jej uskutočňovaní v záujme rozvoja a zveľaďovania lesníctva v Slovenskej republike. Je apolitická a vždy bude. Čokoľvek iné odmieta. SLsK sa vyjadruje k odborným záležitostiam, zákonom, ale aj témam ako napríklad aktuálne k daniu okolo reformy národných parkov. To, že si témy a argumenty SLsK osvoja politici alebo politické strany, nie je v moci SLsK zmeniť. Spájanie lesníkov s jednotlivými politickými stranami, nazývať ich fašistami a dezolátnymi antivaxermi, je však ďaleko za čiarou. Všetko sa deje len preto, že lesníci si dovoľili povedať iný názor a nesúhlasiť s reformou národných parkov tak, ako je pripravená.

Hovorí sa otvorene o tom, že požičané peniaze z EÚ (Plán obnovy) je potrebné minúť. Čo to prinesie pre Slovensko? Vytvorenie rezervácií a závislosť na dovoze tovarov? Slovensko si požičiava peniaze, ktoré nič nevytvoria. Raz ich bude musieť vrátiť. Pokiaľ envirorezort to myslí úprimne s použitím peňazí do slovenskej krajiny, treba nastaviť systém čerpania financií tak, že súčasný vlastník a obhospodarovateľ môže tieto prostriedky čerpať a napr. Muránska planina bude hodnotená nie ako tretia, ale prvá v rámci parkov Európy. „My lesníci nie sme proti ochrane prírody. Prírodu chránime, stále počas 150 rokov lesníctva, no posledných 30 rokov je rezort riadený vždy nejakou politickou stranou, ktorá si presadzuje svoje záujmy. To však nie je chybou stavovskej organizácie ani bežných lesníkov. Vždy sme boli za minimalizovanie politického vplyvu a posilnenie odbornosti. Každý jednej vládnej garnitúre sme nastavovali zrkadlo ich činnosti, alebo nečinnosti pri spravovaní lesov, a tak odmietame spájanie nás s politickými stranami. Nech vedú lesy a ochranu prírody odborníci a my s nimi budeme nepoliticky konzultovať aj kritizovať postupy. Zrazu celožitným politikom vadí politika. Minuli sa iné argumenty? Naši rodičia a starí rodičia si ťažkou prácou, skutočne ťažkou zabezpečili živobytie kúpou polí a niektorí aj lesa, bránili svoju krajinu vo vojne. Podťte im povedať, že sú fašisti. Sú starí a zrobení, ale beztriestne by ste neodišli,“ odkazuje Milan Dolňan, predseda SLsK. Ako pokračoval, dlhé desaťročia je slovenská zem obhospodarovaná roľníkmi a lesníkmi a určite väčšinou dobre, keď nám zanechali takú krajinu, kde sú zachované poklady prírody aj biodiverzity i keď významu slova nerozumejú, no presne to naplňajú svojimi znalosťami a činmi. „Preto nerozumíme, prečo ochrana prírody s mimovládnyimi organizáciami venuje významnú časť svojej činnosti inému rezortu a tým porušuje kompetenčný zákon. Naopak, nevenuje sa tomu, čo v

kompetencii má, ako sú neriešené envirozáťaže zamorovanie pitnej vody v regiónoch, ktorú do budúca budeme potrebovať všetci obyvatelia Slovenska," dodal Milan Dolňan.

Čo sa týka podpory SPPK a ZMOS-u je dôležité povedať, že naopak podporili spoločnú rezolúciu. Nie tak, ako tvrdí pán minister Budaj.

V stručnosti uvádzame, akú sú najzávažnejšie nedostatky predloženej novely zákona o ochrane prírody a krajiny:

- zverenie lesného majetku do kompetencie nového správcu lesného majetku, ktorý nemá vybudované materiálne, technické, ani personálne kapacity na jeho spravovanie možno považovať za hazard s lesným majetkom štátu t.j. s majetkom všetkých občanov Slovenskej republiky. Riešenie dlhodobých problémov poslancovým návrhom zákona nie je možné charakterizovať inak, ako vrcholne nedemokratické, ktoré vracia Slovensko do obdobia bývalého autoritárskeho režimu. Takéto konanie je 30 rokov po Nežnej revolúcii neprijateľné a neospravedlňiteľné;
- prevodom správy štátnych pozemkov pod rezort životného prostredia sa nedosiahne deklarovaná jednotná správa chránených území, keď až 48 % pozemkov v chránených územiach sú majetkom neštátnych vlastníkov;
- komplexné riešenie ochrany prírody a krajiny v rámci Programového vyhlásenia vlády má množstvo postupných krokov a jediným opatrením v návrhu novely zákona sa problém nerieši;
- problém nevyriešených vzťahov s neštátnymi vlastníkami pozemkov v národných parkoch vnesie do správy chránených území ďalšie problémy, ktoré predložená novela vôbec nerieši;
- k predloženej novele chýba seriózna analýza vybraných vplyvov. Jednoduché deklarovanie toho, že novela nemá žiadny vplyv na podnikateľské prostredie, nemá negatívne sociálne vplyvy, dopady na rodičovstvo a najmä rodinu je hrubé zavádzanie;
- priame i nepriame ohrozenie viac ako 6 800 pracovných miest v predloženej novele zákona o ochrane prírody a krajiny predstavuje hazard s obyvateľmi vidieka;
- výpadok daňových príjmov vidieckych samospráv z dane z nehnuteľností v objeme 1 mil. eur ročne a výpadok podielových daní rovnako na úrovni 1 mil. eur ročne nie je novelou zákona nijako riešený;
- zníženie odvodu daní, sociálnych a zdravotných odvodov len v rámci lesného hospodárstva na úrovni 9,97 mil. eur ročne a v drevospracujúcom priemysle 31,57 mil. eur ročne je výpadok príjmu štátneho rozpočtu, ktorý nie je v návrhu novely zákona ničím kompenzovaný.